

Lausunto työryhmämietinnöstä: pakkokeinolain muutostarpeet  
Lausuntopyyntö VN/13190/2020

## 1. Lausuntonne yleisesti mietinnöstä

Pakkokeinolain muutosten jatkovalmistelussa sekä myös pakkokeinoja käytettäessä on syytä kiinnittää erityistä huomiota journalistien lähdesuojaan. Lähdesuoja voi vaarantua käytännössä esimerkiksi silloin, kun laite-etsintä kohdistuu toimituksellisessa työssä käytettävään laitteeseen, tai jos laite-etsintä kohdistuu journalistin tietolähteen käytössä olleeseen laitteeseen.

## 8. Lausuntonne pakkokeinolain 8 luvun muuttamista koskevista ehdotuksista perusteluineen

Ehdotetun 29 a §:n mukainen jälkikäteinen tuomioistuimen tutkinta ei käytännössä estä journalistin lähdettä paljastumasta. Erityisen kotietsinnän tilanteissa edellytetty etsintävaltuutetun käyttö ei myöskään sellaisenaan välttämättä turvaa lähdesuojaa riittävästi. Jatkovalmistelussa on syytä harkita sitä, että oikeudenkäymiskaaren 17 luvun 20 §:n mukaisten oikeuksien toteutumisen varmistamiseksi laite-etsinnästä päättäisi tuomioistuin etukäteen.

## 18. Lausuntonne sellaisista mahdollisista pakkokeinoja koskevan lainsäädännön muutostarpeista, joita mietinnössä ei ehdoteta

Pakkokeinolain 10 luvun 52 § 2 momentin 3 kohdassa käytetään sanoja ”ohjelmatoimittajan harjoittaja”. Tämä teksti on kirjattu työryhmämietinnön pykälävertailun vanhaan ja uuteen osaan. Ko. kohta viittaa sananvapauslaissa (20§) ja oikeudenkäymiskaareissa (17:20§) määriteltyyn lähdesuojaan. Näissä lainkohdissa käytetään kuitenkin vakiintunutta muotoilua ”ohjelmatoiminnan harjoittaja”.